

# Philosophie et Attitudes

## Le respect, éclairage du savoir vivre

### Introduction

Version 1 du 16-4-10

#### \* Faut-il respecter les lois c'est à dire les accepter, y consentir ?

##### Le respect est un pilier de la société

On admet généralement que :

- Sans le respect des lois et du vote démocratique, les forces de l'ordre ne peuvent exercer d'autorité naturelle, et ne peuvent avoir recours qu'à la coercition.
- Sans un minimum de respect des institutions de la part du peuple, une démocratie perd donc son sens et tend soit à se rapprocher d'une dictature, soit à se diriger vers l'anarchie.

##### L'insécurité rend la liberté insupportable

Pour **Thomas Hobbes (1588-1679)** Philosophe anglais qui justifie l'absolutisme :

- « Aussi longtemps que les hommes vivent sans un pouvoir commun qui les tient en respect, ils sont dans cette condition qui se nomme guerre, la guerre de chacun contre chacun. »
- Le « Léviathan » est donc cet homme hypothétique à qui tous les autres remettent leur liberté et leurs armes en échange de la sécurité qu'il obtient en faisant respecter les règles communes.

##### Il faut une obéissance absolue aux lois

Pour **Emmanuel Kant (1724-1804)** philosophe allemand :

- En réaction à la devise : « Ne pensez pas, obéissez. » qui impose une situation insupportable pouvant engendrer la rébellion,
  - il préconise : « Pensez autant que vous le voulez, aussi librement que vous le souhaitez, mais obéissez. »
- On peut aussi penser différemment de Kant, soit que la liberté de pensée rend la situation plus acceptable et pourrait ainsi être caution de la servitude sociale, soit que la liberté de pensée rend la situation encore plus inacceptable et entraîne à terme la désobéissance.

##### Non au désordre

Pour **Johann Wolfgang von Goethe (1749-1842)** poète, romancier et homme d'Etat allemand :

- « Mieux vaut une injustice qu'un désordre. »
- Le désordre renferme la possibilité de notre mort à tous, tandis qu'une injustice ne menace que sa victime.

C'est aussi le dernier enseignement de la vie de Socrate qui respectera sa condamnation injuste et donc la loi afin de ne pas donner raison aux juges qui l'ont condamné précisément pour irrespect des lois.

##### Il y a toujours rapport de force

Pour **Thucydide (460-400 av JC)** Homme politique et historien athénien qui ne voit pas dans les événements le résultat d'une intervention divine, mais la conséquence de lois générales qui gouvernent le monde :

- « Il est dans la nature de l'homme d'opprimer ceux qui cèdent et de respecter ceux qui résistent. »
- « Tout homme tend à aller jusqu'au bout de son pouvoir. »
- « La manifestation du pouvoir qui impressionne le plus les gens est la retenue. »

### La loi n'est pas l'autorité

Pour **Nicolas Chamfort** (1740 -1794) Poète, journaliste et moraliste - Maximes et pensées, caractères et anecdotes :

- « L'Anglais respecte la loi et repousse ou méprise l'autorité.
- « Le Français, au contraire, respecte l'autorité et méprise la loi ».
- La pratique des français est inadaptée car la loi est un forme contrôlée et adoucie et donc plus acceptable de l'autorité qui elle, faute de contrôle, se révèle parfois être un tyran. Il vaudrait donc mieux mépriser l'autorité et respecter la loi tout en la suspectant si elle pose problème.

### Il faut désobéir aux lois pour ne pas collaborer au pire

Pour **Friedrich Nietzsche** (1844-1900 ) philosophe et poète allemand :

- 50 ans avant le nazisme, il écrit : « Il ne faut pas respecter les lois, trop générales, mais la puissance de sa volonté singulière. »
- Pour lui tout ce qui est « général » peut devenir un tyran.
- Il est opposé à un certain esprit allemand légaliste et nationaliste, il ne pouvait concevoir de valeur qu'individuelle.
- L'obéissance automatique aux lois fait de nous des collaborateurs du pire : la barbarie industrielle d'état.

### Il faut se méfier des lois et de notre obéissance

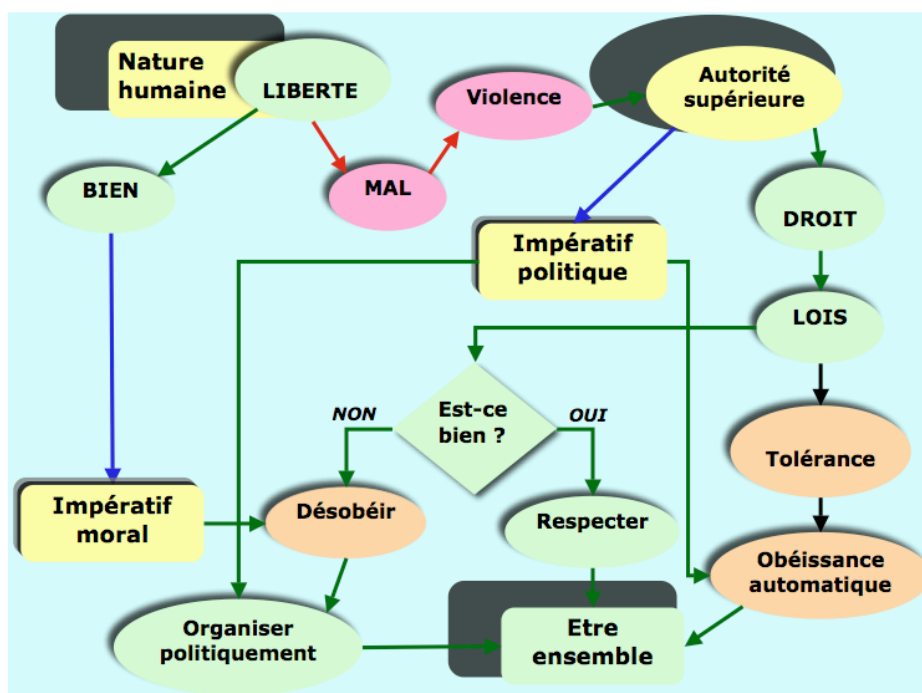
. Pour garantir notre sécurité, nous avons abandonné une partie de notre liberté pour la confier à une **autorité supérieure** qui définit le droit.

. Pour **Charles Pépin** philosophe né en 1974 :

« . Le respect automatique des lois **met en suspens notre sens moral** et ouvre grand la voie à la collaboration avec la barbarie.

. Si l'obéissance aux lois n'est que politique, la **désobéissance elle, doit être morale et politique** afin que nous puissions continuer à vivre ensemble.

. Nous devons **obéir à des lois imparfaites** et **désobéir à des lois inhumaines**. Il faut appliquer les lois car nous ne sommes pas des bêtes et s'en méfier parce que nous ne sommes pas des dieux ».



## \* Faut-il respecter les autres c'est à dire les estimer, les considérer ?

### Apprendre le respect

Pour **Socrate (470-399 av JC)**

« Nos jeunes aiment le luxe, ont de mauvaises manières, se moquent de l'autorité et n'ont aucun respect pour l'âge. À notre époque, les enfants sont des tyrans. »

Cette affirmation est de toutes les époques, en réalité les jeunes comme nous mêmes apprenons le respect lorsque l'avantage que nous en retirons nous apparaît plus bénéfique que l'inconvénient correspondant.

### Pas de société sans respect

Pour **Fedor Dostoïevski (1821-1881)** Ecrivain russe :

« Toute société, pour se maintenir et vivre, a besoin absolument de respecter quelqu'un et quelque chose. »

C'est donc une condition nécessaire, mais elle n'est peut-être pas suffisante.

### Qui doit-on respecter ?

**Voltaire (1694-1778)** disait dans ses Lettres philosophiques :

« C'est à celui qui domine sur les esprits par la force de la vérité, non à ceux qui font les esclaves par la violence, que nous devons nos respects. »

Tout le monde n'est donc pas digne de respect et respecter tout le monde encourage les petits tyrans.

### Respecter les autres et leur liberté

**Nelson Mandela** né en 1918 avocat et homme politique écrivait dans son livre Un long chemin vers la liberté :

« Etre libre, ce n'est pas seulement se débarrasser de ses chaînes ; c'est vivre d'une façon qui respecte et renforce la liberté des autres. »

Nous avons donc nécessité que les autres avec nous soient pleinement eux-mêmes.

### Le respect est meilleur que la tolérance

**Charles Pépin** philosophe né en 1974 indique :

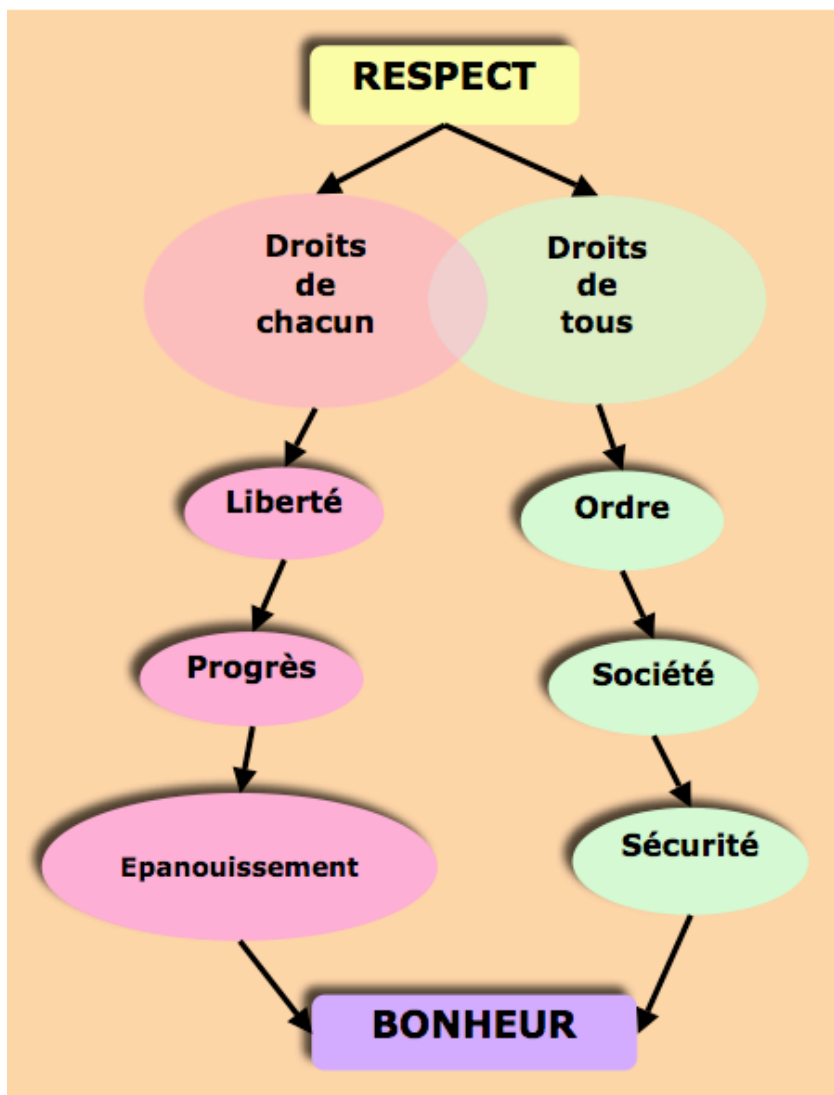
- « Le respect qui est une valeur positive doit être distingué de la tolérance qui est une valeur négative.
- Respecter la différence, c'est aller vers elle au risque d'être changé, tolérer l'autre c'est ne pas aller vers lui quand on voudrait le frapper.
- Le respect vise le bien, la tolérance vise le moindre mal. »

### Les deux voies du respect

Pour **Eugène Marbeau** né en 1825 Conseiller d'Etat :

« La liberté c'est le respect des droits de chacun ; l'ordre c'est le respect des droits de tous ».

Le respect est donc à la fois la base de l'ordre et de la liberté, de la société et du progrès, de la sécurité et de l'épanouissement et donc du bonheur.



\* Faut-il se respecter soi-même c'est à dire s'accepter et s'estimer ?

#### Avoir de l'honneur

Pour **Alfred de Vigny** (1797-1863) Ecrivain et poète :

« L'honneur, c'est la conscience, mais la conscience exaltée. C'est le respect de soi-même et de la beauté de sa vie portée jusqu'à la plus pure élévation et jusqu'à la passion la plus ardente. »

#### Ecouter sa conscience

**Démocrite** (460-370 av JC) Philosophe grec a dit :

« Même dans la solitude, ne dis ni ne fais rien de blâmable. Apprends à te respecter beaucoup plus devant ta propre conscience que devant autrui. »

#### Etre soi-même

**Guy Marc Fournier** né en 1939 Journaliste et romancier canadien indique :

« Etre soi-même permet de se respecter et quand on se respecte, on respecte généralement les autres. »  
Etre soi-même, c'est donc faire en sorte d'agir conformément aux valeurs qui sont les nôtres et donc de résister à toutes les pressions qui tendent à nous réduire à un simple automate économique et idéologique.

## Discussion :

### Faut-il toujours respecter les limitations de vitesse, même s'il y avait moins de contrôles ?

- . Ces limitations sont abusives car elles ne correspondent pas toujours à des situations dangereuses.
- . Tout dépend de la qualité du conducteur et de son niveau d'attention, plus que de sa vitesse.
- . Le respect absolu des vitesses n'est pas forcément une contrainte si l'on décide de vouloir conduire sereinement.
- . La réglementation sur la limitation de vitesse n'est pas parfaite, il peut y avoir des erreurs, dans ce cas, il est possible de les faire rectifier en écrivant à la Préfecture, ce qui vaut mieux que de les enfreindre fréquemment.
- . Cette réglementation est notre plus grand dénominateur commun pour assurer notre sécurité, il faut donc la respecter au maximum.
- . Plus on veut protéger, plus on se met à l'index, comme dans le cas du tabac où les fumeurs se retrouvent à la rue, au vu de tout le monde.
- . Nous sommes dans une société qui refuse le risque, en particulier celui de la mort. Cette peur et ce refus ont pour conséquence un recul des libertés. Entre risque et liberté, il nous faut rechercher le bon compromis.
- . Si nous transgressons cette réglementation, il nous faut mesurer la portée des conséquences possibles afin de les minimiser.

### Faut-il respecter notre culture et ses usages ?

- . La politesse est le moyen de se faire reconnaître et de reconnaître l'autre, nous en retirons donc un avantage mutuel.
- . L'expression des vœux annuels est l'opportunité d'émettre des pensées positives, ce qui n'est pas si courant.
- . Ces coutumes sont en fait des automatismes vides de sentiments où chacun fait en sorte de ne pas se démarquer des autres.
- . Une expression comme : « Bonjour, ça va ? » appelle en fait une réponse qui est « oui » même si parfois la vérité devrait conduire à répondre « non ». Il s'agit donc là aussi d'un rituel privé de tout contenu. A l'origine, la poignée de main était le moyen d'aller vers l'autre, d'entrer en contact, en montrant que l'on était sans armes.
- . Ne pas respecter ces us et coutumes, c'est prendre le risque de ne pas être aimé (ce que nous cherchons tous en vérité), d'être marginalisé, car ici cela se passe en public et pas seulement devant sa conscience.
- . Si respecter nos coutumes, ce n'est pas notre savoir vivre, c'est peut-être notre « savoir ne pas mourir » en conservant le lien collectif.

### Un soldat dans l'armée doit-il respecter les ordres qui lui sont donnés par ses supérieurs ?

- . Le meilleur exemple de refus d'obéir a été donné par le général de Gaulle, ce qui lui a valu une condamnation à mort, mais la suite lui a donné raison.
- . Dans l'armée, il y a à la fois une obligation de réserve (ne pas critiquer) et une obligation d'obéir qui rendent périlleuse toute tentative de désobéissance.
- . Il y a bien un statut d'objecteur de conscience, mais il ne concerne que le refus d'effectuer ses obligations militaires pour motif philosophique, politique, moral ou religieux. L'insoumission demeure un acte répréhensible.
- . Chacun conserve son libre arbitre, mais parfois au péril de sa vie, ainsi au moment de la rafle du Vélodrome d'Hiver en 1942, un certain nombre de gendarmes et policiers ont désobéi en prévenant les juifs qui allaient être raflés, la Résistance fit de même : 12 884 seront arrêtés sur les 27 391 pressentis.

Ainsi en 1940, le Consul portugais de Sousa Mendes qui sauva 30 000 personnes dont 10 000 juifs en délivrant des visas en irrespect des ordres qu'il avait reçu.

. Le médecin qui décide de ne pas poursuivre un acharnement thérapeutique agit aussi en son âme et conscience.

. Les opérations de reconduite à la frontière avec des objectifs uniquement quantitatifs posent également des cas de conscience aux personnes qui en sont chargées, même si nous ne sommes pas capables d'offrir des conditions d'accueil et d'intégration satisfaisantes pour ces personnes.

Un croyant doit-il respecter les commandements de sa religion même s'ils ne correspondent plus aux habitudes de l'époque ?

. C'est un problème d'exigences personnelles qui est donc purement individuel, chacun étant face à sa conscience.

. Il faut accepter les règles de tout système auquel on adhère.

. A notre époque et dans nos sociétés, chaque croyant est libre au point même de pouvoir créer son propre mouvement religieux.

. Chacun a le loisir de s'imposer le niveau d'interdit qu'il désire.

Il y a un grand écart entre les pratiques de notre société et celles préconisées par les religions, mais adhérer à une religion, c'est aussi expérimenter un sentiment de forte cohésion au sein de cette religion.

Devons nous respecter les conseils d'achat qui nous sont donnés par la publicité ?

. Ce ne sont que des incitations, pas des injonctions et de ce fait nous avons l'impression que nous conservons notre liberté de choix. Telle n'est cependant pas la réalité car sinon la publicité n'existerait plus !

Quelle est notre part d'intérêt personnel à respecter quelque chose par rapport à l'estime réelle que nous portons à cette chose ?

. Rester naturel ne permet pas de s'insérer pleinement dans une société, il nous faut nous conformer à minima à certaines règles.

. Autrefois le respect était un acquis culturel obtenu en particulier grâce au système scolaire qui bénéficiait d'une forte considération.

Mais aujourd'hui l'instituteur lui même n'est plus respecté, car les parents ne supportent plus que leur enfant puisse être contraint par le corps enseignant.

Dans la famille actuelle, on protège l'enfant de toute frustration, ce qui en fait des petits tyrans à l'écoute de leurs seuls désirs.

L'école qui n'a en charge que l'instruction est dans l'impossibilité de rattraper ce manque d'éducation, ce qui a pour conséquence une inadaptation sociale croissante.

. La morale républicaine n'est pas parvenue à remplacer la morale chrétienne d'autrefois.

. Seuls les gens respectables méritent d'être respectés.

. La laïcité a été court-circuitée par la mondialisation et le modèle occidental que nous exportons aujourd'hui n'est pas vraiment respectable. Dans ce contexte mondialisé, il nous faut un modèle qui respecte la planète, (toutes les formes de la vie).

Au travail, que faire lorsque nous ne pouvons pas agir conformément à nos valeurs, c'est à dire être nous-mêmes ?

. Ces problèmes se posent aussi bien dans les grandes entreprises (management par la terreur) que dans les petites sociétés (petit chef ambitieux).

. On peut dans certains cas avoir recours à une loi supérieure à celle de l'entreprise, le droit. C'est une bataille où l'on est seul et qui nécessite du courage.

- . Plutôt que la fuite par la démission ou l'anéantissement par le suicide, il faut parler avec les autres, se regrouper afin d'entamer une lutte collective seule apte à exercer une force (non violente) qui parvienne jusqu'au sommet de la hiérarchie.
- . La politique est plutôt impuissante face à ces problèmes, occupée qu'elle est par son marketing de réélection.

### **Conclusion :** ce qu'il est utile pour nous de retenir ou qui n'a pas encore été dit

- . Il n'y a pas de fondement à ce que les jeunes respectent automatiquement les anciens puisqu'il n'y a lieu de respecter que les gens respectables.
- . Le respect des autres est peut-être un socle plus fondamental que le respect des lois, car mieux on respecte les autres, moins il y a besoin de lois.
- . « Respecter dans chaque homme l'homme, sinon celui qu'il est, au moins celui qu'il pourrait être, qu'il devrait être. » Henri-Frédéric Amiel.
- . La galanterie est aussi une forme de respect qui aurait pu être évoquée dans cette discussion.
- . « L'objet du respect c'est la loi telle que nous nous l'imposons à nous-même tout en y voyant cependant une loi en soi nécessaire. » Emmanuel Kant.

### **Références :**

- Charles Pépin - Une semaine de philosophie – Flammarion
- Charles Pépin - Chronique Philosophie magazine de février 2010
- <http://www.evene.fr/citations>