

# Philosophie et Société Vers un post humanisme ?

Compte-rendu de la rencontre du 12 mars 2015

## Introduction

Version 2 du 13-3-15

### Le rêve de la « Silicon Valley »

Dans ce haut lieu de recherche et d'innovation qu'est la baie de San Francisco en **Californie**, s'est nouée une alliance improbable entre :

- Des **idéologues** libertariens,
- Des **scientifiques** trans-humanistes,
- Des **entrepreneurs** de l'économie numérique.

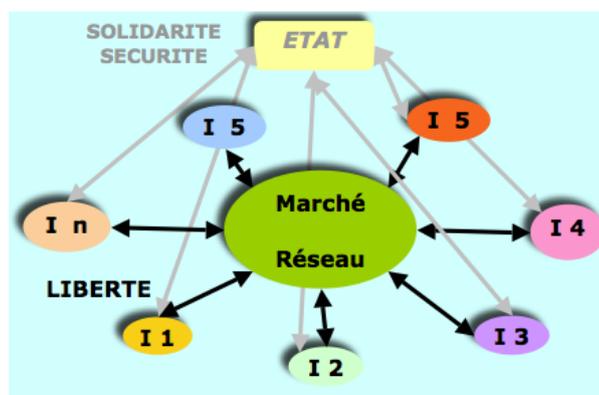
Leur originalité vient du fait qu'ils ont un véritable **programme** qui est à la fois idéologique, scientifique et politique et qui consiste en rien moins qu'une nouvelle conception de l'homme et de la société, s'appuyant sur les trois concepts : liberté, inégalité, immortalité. (\*1)

### Le libertarisme

Cette idéologie est une mouvance radicale issue du **libéralisme**.  
Pour eux la **liberté individuelle** est l'unique fondement de la société.

Les **obstructions** à la liberté au nom de la solidarité et de la sécurité collective sont le produit d'une **culture** d'origine religieuse et sacrificielle.

Ce sont des adversaires de l'**Etat providence**, l'impôt y étant une forme de travail forcé. Le **Marché** et le **Réseau** sont la forme idéale de mise en relation des individus sans tiers autoritaire et arbitraire. (\*1)

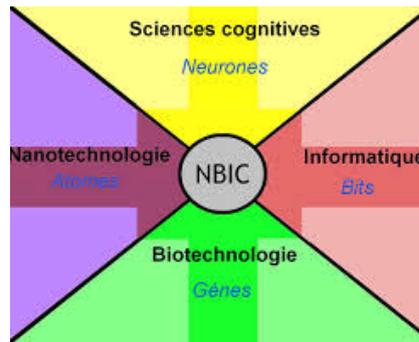


### La convergence technologique

Ces scientifiques prônent une convergence entre les projets de recherche en **nanotechnologie**, en **biotechnologies** et en **intelligence artificielle**.

Le projet « trans-humaniste » consiste à **transformer** l'homme en allongeant sa **durée de vie** et en augmentant ses **compétences**.

Il entend révolutionner le marché de la **santé**. (\*1)



### Les entreprises mondiales

Les **géants de l'internet** qui ont conquis le marché mondial des communications numériques (Google, C.A. 60 milliard de \$, Amazon, C.A. 74 milliards de \$, Paypal, C.A. de 4,4 milliards de \$...) ont une **ambition mondiale** et ont décidé de réinvestir leurs capitaux dans les projets NBIC. (\*1)

### Transformer l'individu ?

Pour le chercheur suédois **Anders Sandberg** né en 1972 : « Nous avons l'habitude de nous modifier délibérément par notre **apparence** en vue de finalités personnelles et culturelles.

Vêtements, cosmétiques, tatouages, piercing, chirurgie plastique servent à modifier notre **impression sociale** ».

Aujourd'hui, la technologie et la liberté permettent d'envisager de modifier nos **fonctions**, par des changements morphologiques. C'est la « **liberté morphologique** ». (\*2)

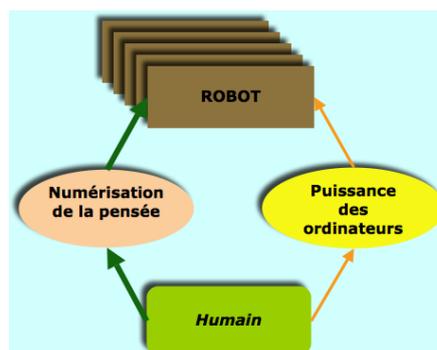


### Vers l'immortalité ?

Si l'**intelligence artificielle** des ordinateurs fait les progrès phénoménaux que l'on pense et qu'elle devienne aussi puissante que l'**intelligence humaine** (les transhumanistes pensent que cela arrivera vers 2030).

Si, par ailleurs, il devient possible de **numériser** nos connaissances et notre pensée et que l'on puisse mettre tout cela dans un **robot**.

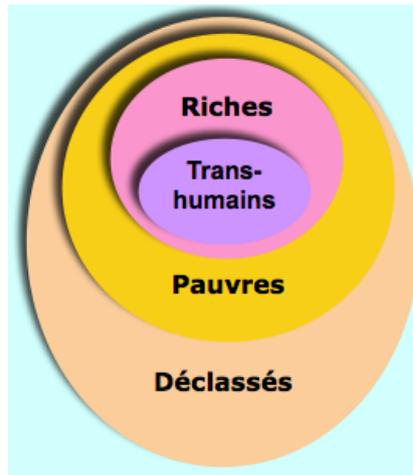
Alors, nous serions **immortels**. Nous serions trans-humains !



## Une société inégalitaire

Pour **Bruno Deniel-Laurent** écrivain (né en 1972), il faut voir ces multinationales américaines parier sur la **fusion** inéluctable de l'homme et de l'ordinateur et le cynisme de leur héraut :

«Ceux qui décideront de **rester humains** et refuseront de s'améliorer auront un sérieux handicap. Ils constitueront une **sous-espèce** et formeront les chimpanzés du futur». (\*3)



## Est-ce possible ?

### Un pragmatisme prophétique ?

Pour les Américains, il s'agit rien moins que renouer avec l'**esprit des Lumières**. Ainsi **Henri de St Simon** (1760-1825) avait pensé le thème du **réseau** et montré que les **créateurs** étaient plus utiles que les gouvernants.

De même **Auguste Comte** (1798-1857) avec son **positivisme** avait affirmé l'idée de la toute puissance de l'approche **scientifique** du monde. (\*4)



## Le combat contre la mort

Dès le fondement de la **modernité**, la recherche de la connaissance scientifique et de la maîtrise des artifices a eu pour but l'accroissement de la **durée de la vie**. (\*5)

Ainsi **Descartes** (1596-1650) qui propose aux hommes de se rendre : *«Comme maîtres et possesseurs de la Nature... non pas seulement pour l'invention d'une infinité d'artifices, qui feraient que l'on jouirait, sans aucune peine, des fruits de la terre ... mais principalement aussi pour la conservation de la **santé**, laquelle est sans doute le premier bien et le fondement de tous les autres biens de cette vie »*. (\*6)

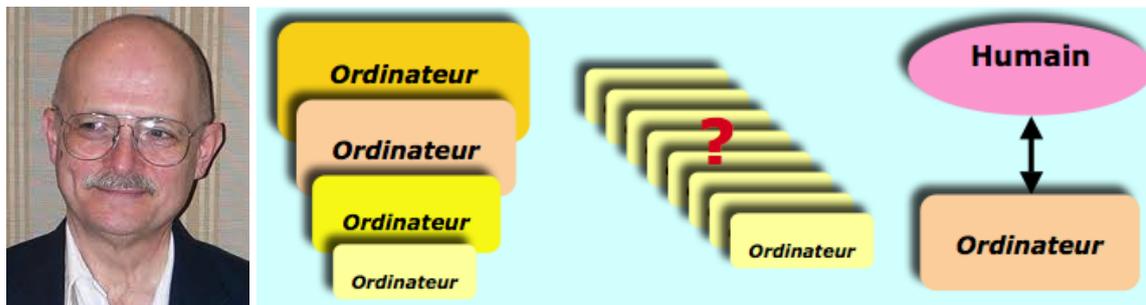


## La singularité technologique

Pour le mathématicien et romancier américain **Vernor Vinge** (né en 1944) : « Un événement majeur se prépare : les humains vont créer une **entité plus puissante** que l'intelligence humaine et elle modifiera le cours de l'histoire, nous faisant entrer dans l'ère **post-humaine**».

Elle sera la dernière machine inventée par l'homme, elle créera les **machines ultérieures** et prendra les décisions de régulation globale.

Ce sera la « **Singularité technologique** » (\*2)



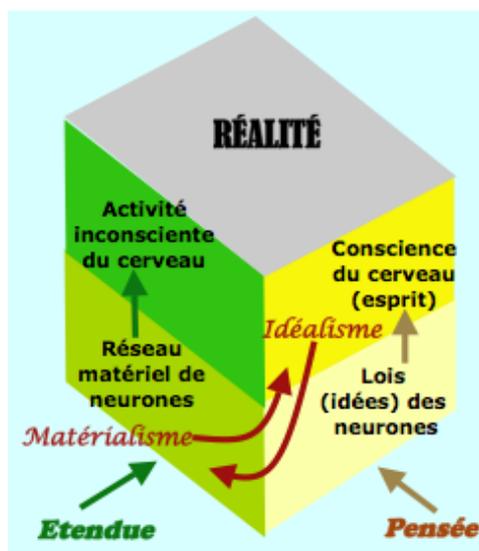
## Propriétés émergentes

Pour le médecin biologiste **Henri Atlan** né en 1931, expliquer l'apparition de **propriétés émergentes** est possible, mais suppose l'adoption d'une vision moniste, donc **spinoziste**.

Ainsi le cerveau ne produit pas la pensée (l'esprit) comme le foie produit la bile, (**Causalisme matérialiste**), de même que la pensée ne rend pas les objets existants du fait de les concevoir (**Idéalisme** du sujet transcendantal)

Du réseau matériel des neurones n'émerge qu'une activité inconsciente du cerveau, (point de vue de **l'Etendue**). Par contre l'esprit émerge de façon causale des idées des corps élémentaires que sont les neurones, (point de vue de la **Pensée**).

Il ne peut pas y avoir de **causalité** entre ce qui relève de la Pensée et ce qui relève de l'Etendue dans un sens ou dans l'autre. (\*7)

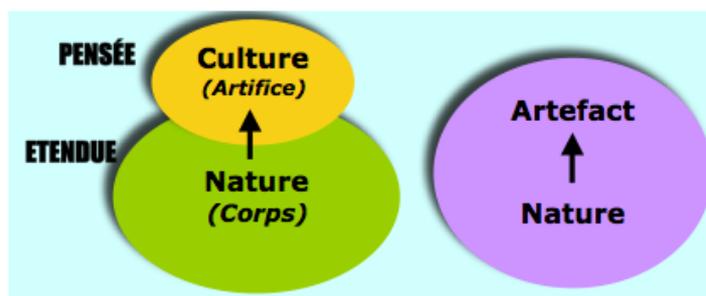


## Un autre mode de pensée

Dans la tradition philosophique occidentale largement **dualiste**, nous pensons l'opposition entre **nature** et **culture**.

Il y a le **corps authentique** et les **artifices** médicaux.

Le mode de pensée des chercheurs californiens est autre : à leurs yeux, le **corps humain** est déjà une machine, il n'y a pas rupture mais **continuité** entre la nature et l'artifice. La machine humaine doit non seulement être réparée mais si possible **améliorée**. (\*5)



### Aller au-delà du biologique

Pour le chercheur et écrivain américain **Eliezer Yudkowsky** né en 1979 : il nous faut concevoir un monde où nos consciences n'auront plus pour support des acides aminés, mais du **silicone**, ainsi que des intelligences artificielles **bienveillantes** qui intègrent une dimension éthique et n'aillent pas contre les valeurs dominantes des sociétés.

Il est indispensable que l'exploration et la **colonisation de l'espace** soient menées par des machines intelligentes et immortelles, pas par des êtres humains biologiques. (\*5)



### Est-ce pure divagation ?

#### Un utopisme naïf ?

Pour nous européens, après les désastres du XX<sup>e</sup> siècle, depuis Auschwitz et Hiroshima, nous nous méfions de l'idée de **progrès** et souhaitons **préserver** la condition humaine plutôt que l'augmenter.

Faire de la **mort** un problème technique, transplanter le **cerveau** dans des machines, remplacer l'**État** par le réseau nous apparaissent comme une **démensure techniciste** et un utopisme libéral. (\*1)



### L'esprit échappe aux ordinateurs

Pour le philosophe **John Searle** (né en 1932), les ordinateurs ont seulement une compréhension **syntactique** des messages qu'ils émettent, mais nullement **sémantique**.

Il leur est en particulier impossible d'accéder aux traits de la réalité qui **dépendent** de l'observateur.

Pour lui, les machines **ne réfléchissent pas** et ne prennent pas de décisions et nous les humains avons l'**illusion** que nos ordinateurs pensent, car nous nous méprenons sur ce qu'ils font en réalité (\*8)

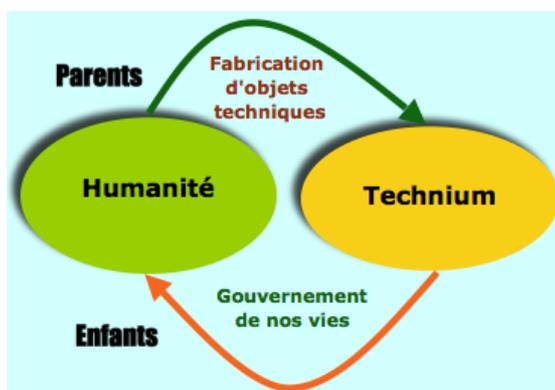


## Le progrès ne va pas s'accélérer

Pour le journaliste et éditeur américain **Kevin Kelly** (né en 1952) : la technologie est devenue une entité autonome qu'il appelle le « **technium** ».

Pour lui, la « *Singularité* » est un **mythe**, le *technium* évolue lentement, nous ne serons pas gouvernés par une intelligence artificielle. Nous sommes en familiarité avec le *technium*.

Cependant, de même que les **Amish** en sont restés aux technologies du XVII<sup>e</sup> siècle, pour des raisons religieuses, éthiques ou politique certaines aires de civilisation resteront **en retrait** des évolutions à venir. L'humanité ne sera plus une. (\*5)



## Surmonter la mort de Dieu ?

Pour le philosophe français **Francis Wolff** (né en 1950) : L'homme avait pour limite inférieure **l'animal** avec qui nous avons la mortalité en commun et pour limite supérieure **Dieu** avec qui nous avons la rationalité en commun.

Or Dieu est **mort** et l'animal aussi car nous ne voyons plus la différence avec nous !

Le transhumanisme apparaît donc comme une tentative un peu folle de **surmonter** la mort de Dieu ! (\*9)



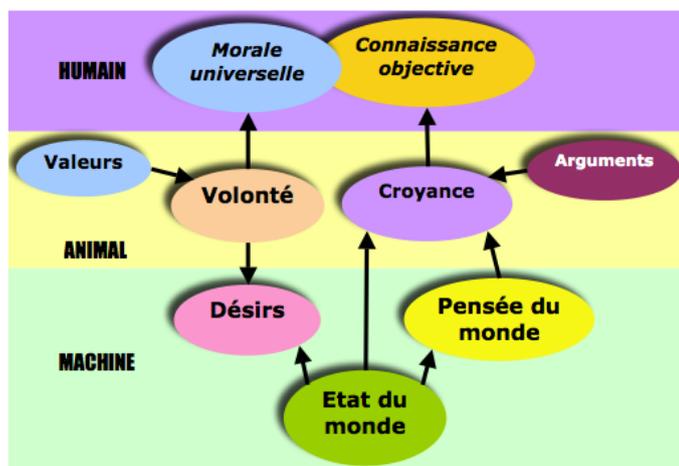
## Une pensée irréductible à la machine

Pour Francis Wolff, la pensée humaine est du **second degré**, voire plus. Elle peut distinguer le réel du **fictif**.

La conscience peut donc prendre pour **objet** non un état du monde mais une **autre pensée** et déterminer si elle est vraie ou fausse (jugement).

Nous avons également la possibilité de désirer ou de ne **pas désirer notre désir** (volonté).

Nous pouvons surtout justifier nos croyances par des **arguments** et notre volonté par des **valeurs** et atteindre un degré encore supérieur, celui de la **connaissance objective** par des procédures universelles et celui des valeurs morales universelles. (\*10)

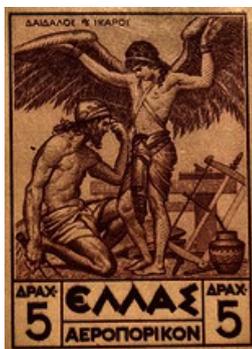


### A la bifurcation du chemin

Du mythe d'**Icare** au **Faust** de Goethe, les exemples de paradoxe de l'**omnipotence** abondent. Peut-on dans la toute-puissance ne pas **réduire** en réalité sa propre puissance ? Aujourd'hui plus que jamais, cette question métaphysique se pose pour l'homme.

L'avènement des **technologies**, l'abolition des **interdits** millénaires au nom du progrès et de l'émancipation, ont placé l'homme dans une situation où il concentre tous les pouvoirs, dont celui de **s'annihiler**.

Or tout ce qui a été donné à l'homme de faire, il l'a **déjà fait**, alors ? (\*11)



### Discussion :

L'idéologie libertarienne peut-elle être une bonne chose pour l'humanité ? La nature, elle aussi inégalitaire peut-elle être un modèle pour les humains ?

. La liberté absolue est un principe qui ne peut pas recueillir l'accord de toutes les ethnies sur terre. C'est en effet une conception destructrice de civilisation, un bénéfice pour quelques-uns au détriment de tous les autres.

. Avec l'augmentation de la population humaine sur terre, les hommes ont dû nouer des solidarités entre eux, faire des compromis. Nous sommes en quelque sorte faits pour vivre ensemble à condition de modérer nos prétentions à la liberté.

. Aujourd'hui, la population est devenue si considérable que les inégalités se développent. Si une priorité est donnée à la liberté, ce sera la loi du plus fort et des inégalités encore plus criantes.

- . Il serait bon de libérer les idées nouvelles, la prise de responsabilité. Les injonctions de l'Etat, devenues omniprésentes sont un frein au développement d'initiatives citoyennes locales.
- . S'il n'y a plus d'Etat et qu'il ne reste que le marché et internet pour mettre les citoyens en relation, alors ce n'est plus ce qui serait utile qui se fera mais seulement ce qui sera rentable.

### L'élimination des plus faibles afin de ne pas entraver les plus forts, n'a-t-on pas déjà connu ce scénario ?

- . La philosophie nationale-socialiste à partir de 1920 en Allemagne va défendre le point de vue Indo-européen et Grec antique selon lequel les hommes sont inégaux entre eux. Elle développera l'idée d'un peuple supérieur, qui afin de pouvoir progresser sans entraves doit éliminer les races et peuples inférieurs. On sait à quoi cela conduira.
- . Toute l'humanité de l'homme repose sur une culture qui s'oppose à la nature en ce qu'elle reconnaît à tout humain une égale disposition à cette humanité. Le souci des faibles est constitutif de notre humanité.

### Peut-on penser que des entreprises soient qualifiées pour dessiner le devenir de l'humanité ? peut-on leur laisser toute liberté d'investir ? La marchandisation de l'humain est-elle acceptable ?

- . L'objectif essentiel des entreprises est de gagner de l'argent, faire des profits maximum est le seul but de leurs investissements.
- . Les entreprises sont étrangères à toute morale et à tout sens de l'intérêt public qui s'opposent à l'intérêt de leurs actionnaires.
- . Là où il y a des avantages, il y a forcément des inconvénients. Les entreprises, ce sont des emplois, c'est ce qui soutient l'économie, c'est aussi une finance sauvage au profit de quelques-uns.
- . Les entreprises, c'est nous tous... Ce sont des hommes et des femmes qui les font fonctionner. Nous sommes donc responsables, leur faire procès, c'est le faire à nous-même.

### L'amélioration de la santé passe-t-elle nécessairement par la technologie et la consommation toujours plus grande d'artifices de soin ?

- . La recherche d'une meilleure santé, l'éloignement de la mort sont des enjeux qui nous concernent tous. Il y a donc là des marchés extrêmement porteurs. Tout investissement s'y fait donc sous la perspective de profits juteux.
- . Investir dans la santé, c'est quand même mieux que de le faire dans les armes. L'homme fait des erreurs, mais il peut en prendre conscience et se corriger.
- . L'inégalité dans l'accès aux soins va s'accroître si le secteur de la santé devient dépendant des entreprises privées avec l'arrivée d'une médecine technologique. Les pauvres n'auront pas les moyens de se soigner, ils n'ont déjà pas les moyens de se connecter au réseau internet. D'une certaine manière ils sont plus libres car moins dépendants des injonctions publicitaires.

### L'homme peut-il échapper à la nature en migrant dans ses artéfacts ?

- . Depuis l'Antiquité, la médecine nous a permis de lutter contre la nature et de prolonger nos vies. Nous sommes donc habitués à utiliser des artéfacts. Il existe aujourd'hui des produits connectés que l'on porte sur soi qui injectent automatiquement de l'insuline au bon moment.
- . Il existe aussi des prothèses auditives et visuelles qui peuvent se relier à nos systèmes nerveux auditifs et visuels.
- . La biologie aussi permet de modifier l'être humain, ainsi on a pu renforcer les tendons de certains haltérophiles en leur greffant des tissus issus de cultures de cellules.

. Il y aura une régulation de tout cela, il y aura des oppositions, même si aujourd'hui ce n'est pas le cas car le trans-humanisme se présente sous un jour favorable, celui d'apporter toujours plus de confort et de possibilités à l'être humain.

### Les machines peuvent-elles devenir humaines, les humains devenir machines, qui devient qui ?

- . Il n'est pas certain que l'on puisse fabriquer des machines ayant autant de capacités d'adaptation que les humains.
- . On pourra optimiser les machines, leur confier des tâches spécialisées, mais pas modifier l'humain.
- . Il peut y avoir une intelligence propre à la machine qui risque de nous échapper.

### En supposant qu'il soit possible de transférer le contenu d'un cerveau dans une mémoire électronique dans le but de devenir immortel : serait-ce souhaitable individuellement et collectivement ?

- . L'expérience véritablement humaine, c'est celle d'un corps et d'un cerveau. A la perte du corps, la mémoire récupérable est une mémoire morte tout comme l'est un cerveau dans un bocal.
- . Le cas du physicien Stephen Hawking montre pourtant la possibilité de continuer à penser malgré un corps qui ne répond plus.
- . Il y a une autre hypothèse alternative aux idées post-humanistes, celle des Archives akashiques, sorte de mémoire cosmique, de nature éthérique, qui, telle une pellicule sensible, enregistre les événements du monde.
- . Le clonage serait une solution meilleure que celle d'un transfert dans une machine.
- . Un clone est une autre personne avec un capital génétique différent et une expérience différente.
- . La durée de vie des ordinateurs risque d'être inférieure à celle des humains. L'écriture par gravure sur pierre dure depuis plus de 2500 ans, sur papyrus, depuis moins de 1000 ans, sur papier, depuis moins de 500 ans, sur bande magnétique, depuis moins de 50 ans, sur puce électronique, depuis moins de 20 ans...

### Est-il encore possible de contrôler la technologie et décider de notre devenir ?

- . Il se pourrait que l'évolution se poursuive avec une société duale : d'un côté une minorité fortement engagée dans le trans-humanisme avec ses partisans, de l'autre une minorité opposée favorisant la sobriété, l'abstention vis-à-vis de la technique, le respect de la nature, avec ses propres défenseurs.
- . Certaines personnes ayant égaré leurs smartphones semblent se retrouver dans le plus grand désarroi. Cette mémoire auxiliaire peut être considérée comme vitale.
- . Il est normal de chercher à savoir ce qui se passe sur d'autres planètes. Notre système solaire s'arrêtera de fonctionner dans quelques centaines de millions d'années lorsque le soleil deviendra une géante rouge beaucoup plus étendue. L'exploration par des machines est donc une solution tout à fait logique.
- . L'équilibre de la terreur avec la dispersion des armes atomiques montre que l'humanité ne s'arrête que lorsqu'elle est au bord du gouffre.
- . Les guerres mondiales du XX<sup>e</sup> siècle ont représenté un sommet de barbarie, mais la prise de conscience ultérieure a été à hauteur du cataclysme.
- . La société Google est devenue le symbole d'un impérialisme transnational qui ne manque pas d'inquiéter, ainsi le Parlement européen a adopté une résolution appelant à démanteler Google en vertu des règles de concurrence établies dans l'Union européenne.

### Y a-t-il une spécificité humaine qui mériterait qu'on la défende par rapport aux machines ?

- . La capacité à aimer, à être en relation d'ouverture à l'autre.
- . La faculté d'intuition et de création artistique.

**Conclusion :** ce qu'il est utile pour nous de retenir

- . L'évolution technique est inévitable, il faut regarder le côté positif.
- . On est dans une recherche de confort, mais pas de bonheur.
- . Il n'est pas envisageable de mettre un cerveau dans une machine, il faut faire confiance en l'homme, il faut avoir des rêves, il y aura des erreurs, il faudra les corriger.
- . Nous devons rester informés, prendre du recul pour juger objectivement de ce qui advient.
- . Le progrès technique est globalement bon, il faut toutefois savoir que la destruction de la bibliothèque d'Alexandrie a fait perdre un siècle au progrès.
- . Un contrôle idéologique ne serait-il pas pire que le contrôle technologique qui s'annonce ?
- . « Le progrès technique est comme une hache qu'on aurait mis dans les mains d'un psychopathe » Albert Einstein.
- . « Nous sommes actuellement au stade d'évolution historique d'élimination de tout ce qui n'est pas technique ... La société technicienne ou informatisée, n'est pas un système destiné à produire ni des biens de consommation, ni du bien-être, ni une amélioration de la vie des gens, mais uniquement à produire du profit. Exclusivement .» Jacques Ellul
- . « Il se pourrait que s'exprime dans la technique moderne une exigence dont l'homme ne peut arrêter l'accomplissement, un processus qui se réduit à préparer continuellement des moyens, sans se soucier aucunement d'une détermination de fins ». Martin Heidegger
- . « Ne prenez pas la vie trop au sérieux, de toute façon vous n'en sortirez pas vivants ». Bernard Fontenelle

**Références :**

- (\*1) Martin Legros - Ouvrir la prochaine frontière de l'humanité - Philosophie Magazine - Oct. 2014
- (\*2) Anders Sandberg - Whole Brain Emulation : a roadmap - FHI Oxford - 2008
- (\*3) Bruno Deniel-Laurent - Eloge des phénomènes - Max Milo Editions - 2014
- (\*4) Michel Eltchaninoff - L'Europe fichier source du rêve américain - Philosophie Magazine - Oct. 2014
- (\*5) Alexandre Lacroix - Sauvegardez votre vie - Philosophie Magazine - Oct. 2014
- (\*6) René Descartes - Discours de la méthode - Hatier - 1961
- (\*7) Henri Atlan - Le vivant post-génomique ou qu'est-ce que l'auto-organisation ? - Odile Jacob - 2011
- (\*8) John Searle - La redécouverte de l'esprit - Gallimard - 1995
- (\*9) Martin Legros - Notre mémoire n'est pas une clé USB - Philosophie Magazine - Oct. 2014
- (\*10) Francis Wolff- Notre humanité - Fayard - 2010
- (\*11) Théophile Le Méné - Le transhumanisme n'est pas un humanisme - Figaro Vox- Nov. 2014

